



แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปีการศึกษา 2569

โรงเรียนบ้านสองแคว



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านสองแคว จัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2569 นี้ขึ้น เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนในการทดสอบปลายปีในแต่ละระดับชั้น ของปีการศึกษา 2568 เพื่อลำดับความจำเป็นเร่งด่วน วิเคราะห์สาเหตุปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไข ในความสามารถ/กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ประเมินผู้เรียน โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน จัดทำเป็นแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2569 และมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาคุณภาพนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 3 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	1
1.1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในปัจจุบัน	1
1.3 ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปัจจุบัน	3
1.4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพนักเรียน	5
2.1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	5
2.2 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	7
2.3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	9
2.4 การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายปีการศึกษาของสถานศึกษา	13
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สาเหตุปัญหา แนวทางแก้ไข	16
3.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	16
3.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	16
3.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	18
3.4 ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายปีของสถานศึกษา	18
ส่วนที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	22
ส่วนที่ 6 การกำหนดค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	23
6.1 ผลการทดสอบระดับชาติ	23
6.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	24
ภาคผนวก	26

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

1. โรงเรียนบ้านสองแคว ตั้งอยู่บ้านสองแคว ถนนท่าวังผา-เชียงคำ ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน รหัสไปรษณีย์ 55160 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2
E-mail: Songkwae120@gmail.com Website: www.bansongkwae.ac.th

2. เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. มีเขตพื้นที่บริการ 5 หมู่บ้าน ได้แก่

- 1) บ้านหางทุ่ง หมู่ 3 ต.นาไร่หลวง
- 2) บ้านใหม่ หมู่ 4 ต.นาไร่หลวง
- 3) บ้านสองแคว หมู่ 5 ต.นาไร่หลวง
- 4) บ้านวังไผ่ หมู่ 8 ต.นาไร่หลวง
- 5) บ้านปางไฮ หมู่ 7 ต.นาไร่หลวง

1.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในปัจจุบัน

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภทและระดับการศึกษา

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)			ระดับการศึกษาสูงสุด (คน)			
	รวม	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก
ผู้บริหาร	1	1	-	-	-	1	-
ครูประจำการ	11	2	9	-	5	6	-
ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ	1	-	1	-	1	-	-
ครูวิฤต	1	-	1	-	1	-	-
ครูอัตราจ้าง	2	1	1	-	2	-	-
ครูต่างชาติ	1	1	-	-	-	1	-
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	-	1	-	1	-	-
นักการภารโรง	1	1	-	1	-	-	-
จนท.ศูนย์ดิจิทัล	1	-	1	-	1	-	-
รวม	20	6	14	1	11	8	-

ตารางแสดงวุฒิการศึกษาของบุคลากร

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน
1	นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น	ผอ.คศ.3	ศษ.บ.	วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
			ศษ.ม.	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	นายเสนาะ จันเครือ	ครู คศ.3	ค.บ.	พลศึกษา	วิทยาลัยพลศึกษา
			ศษ.ม.	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3	นายสมภพ ทองสุข	ครู คศ.3	บธ.บ.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มรภ.ลำปาง
			ร.บ.	บริหารรัฐกิจ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
			กศ.ม.	การบริหารการศึกษา	ม.กรุงเทพธนบุรี
4	นางสาวพวงพรรณ จันทร์พูน	ครู คศ.3	ค.บ.	ภาษาไทย	มรภ.เชียงใหม่
5	นางสาวโสพิศ สติภัก	ครู คศ.3	ศษ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
			ศษ.ม.	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6	นางสาวกรรณิการ์ กันสร	ครู คศ.3	กศ.บ.	เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
			กศ.ม.	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
7	นางกัญจิรา ประกอบมูล	ครู คศ.2	วท.บ.	คณิตศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
			วท.ม.	สถิติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8	นางสาวณัฐพร หาญยุทธ	ครู คศ.2	ค.บ.	ภาษาไทย	มรภ.เชียงใหม่
9	นางสาวรวงคณา ปุ๊กคาม	ครู คศ.2	กศ.บ.	การศึกษาภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยพะเยา
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยพะเยา
10	นางสาวมาลาแก้ว ท้าวศิริธาดา	ครู คศ.2	ค.บ.	การศึกษาปฐมวัย	มรภ.อุดรดิตถ์
11	นางสาวชรินทร์ทิพย์ พิสุทธ์ธนาสาร	ครู คศ.2	ค.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มรภ.อุดรดิตถ์
			ค.ม.	การบริหารการศึกษา	มรภ.อุดรดิตถ์
12	นางสาวฤทัยรัตน์ วงศ์สวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	ค.บ.	การศึกษาปฐมวัย	มรภ.อุดรดิตถ์
13	นางละอองดาว ท้าวโรจน์	ครูอัตราจ้าง ขั้น วิฤต	บธ.บ.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มรภ.อุดรดิตถ์
14	Mr. Rodel Portillo Naboya	ครูอัตราจ้าง			
15	นางสาวดลชกร สุทธิ	ครูพี่เลี้ยง เด็กพิการ	ค.บ.	สังคมศึกษา	มรภ.อุดรดิตถ์
16	นายณัฐชานนท์ เรือนอิน	ครูธุรการ	ค.บ.	ดนตรีศึกษา	มรภ.เชียงใหม่
17	นางสาวธิดารัตน์ จันตา	ครูอัตราจ้าง	ค.บ.	ภาษาจีน	มรภ.เชียงใหม่
18	นางสาวณัฐพร พันธวงศ์	เจ้าหน้าที่ ธุรการ	พธ.บ.	พระพุทธศาสนา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
19	นายทองพูน แดแดง	นักการ การโรง	ม.6		
20	นางสาววินัส ขวัญกิจบริบูรณ์	จนท. ศูนย์ ดิจิทัล			

1.3 ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปัจจุบัน

ปัจจุบันโรงเรียนมีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน ดังนี้

ชั้น	ชาย	หญิง	รวม
อนุบาล 2	9	9	18
อนุบาล 3	10	20	30
รวม	19	29	48
ประถมศึกษาปีที่ 1	14	15	29
ประถมศึกษาปีที่ 2	10	19	29
ประถมศึกษาปีที่ 3	6	7	13
ประถมศึกษาปีที่ 4	17	11	28
ประถมศึกษาปีที่ 5	12	15	27
ประถมศึกษาปีที่ 6	14	13	27
รวม	73	80	153
รวมทั้งหมด	92	109	201

1.4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์

● วิสัยทัศน์ (VISION)

โรงเรียนบ้านสองแคว เป็นสถานศึกษาที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ คุณธรรม คุณลักษณะ สมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

● พันธกิจ (MISSION)

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ คุณธรรม คุณลักษณะ สมรรถนะ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และความเป็นไทย
2. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ พึงการและด้อยโอกาสอย่างเต็มศักยภาพ
3. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิชาชีพ
5. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเอื้อต่อการเรียนรู้
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลสารสนเทศ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

● ปรัชญาโรงเรียน

“นตฺถิ ปญฺญา สมาอาภา (แสงสว่างเสมอด้วยปัญญาไม่มี)”

- **สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**
สมรรถนะสำคัญในลักษณะของความสามารถ 5 ประการ ดังนี้

1) **ความสามารถในการสื่อสาร** เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2) **ความสามารถในการคิด** เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง และสังคมได้อย่างเหมาะสม

3) **ความสามารถในการแก้ปัญหา** เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์ และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4) **ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต** เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5) **ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี** เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

- **คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพนักเรียน

ในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนบ้านสองแคว มีนักเรียนเข้ารับการประเมินระดับชาติและมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

★ โรงเรียนบ้านสองแคว มีนักเรียนเข้ารับการทดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 23 คน ชาติสอบ - คน มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ จำแนกตามความสามารถ

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+,-)
การอ่านออกเสียง	86.52	80.26	+6.26
การอ่านรู้เรื่อง	66.52	76.86	-10.34
รวม 2 ด้าน	76.52	78.57	-2.05

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 76.52 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านการอ่านออกเสียง** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.52 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 6.26 **ด้านการอ่านรู้เรื่อง** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 66.52 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 10.34

สรุป ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 มีผลการประเมินที่ควรปรับปรุง เรียงลำดับความจำเป็นมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การอ่านรู้เรื่อง
2. การอ่านออกเสียง

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
การอ่านออกเสียง	94.90	86.52	-8.38
การอ่านรู้เรื่อง	75.45	66.52	-8.93
รวม 2 ด้าน	85.18	76.52	-8.66

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 76.52 เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 8.66

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านการอ่านออกเสียง** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 8.38 **ด้านการอ่านรู้เรื่อง** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 8.93

★ **โรงเรียนบ้านน้ำโมง** มีนักเรียนเข้ารับการทดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 คน ขาดสอบ - คน มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ จำแนกตามความสามารถ

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+,-)
การอ่านออกเสียง	90.50	80.26	+10.24
การอ่านรู้เรื่อง	64.50	76.86	-12.36
รวม 2 ด้าน	77.50	78.57	-1.07

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 77.50 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านการอ่านออกเสียง** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.50 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 10.24 **ด้านการอ่านรู้เรื่อง** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.50 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 12.36

สรุป ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 มีผลการประเมินที่ควรปรับปรุง เรียงลำดับความจำเป็นมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การอ่านรู้เรื่อง
2. การอ่านออกเสียง

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
การอ่านออกเสียง	98.00	90.50	-7.50
การอ่านรู้เรื่อง	76.00	64.50	-11.50
รวม 2 ด้าน	87.00	77.50	-9.50

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 77.50 เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 9.50

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านการอ่านออกเสียง** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 7.50 **ด้านการอ่านรู้เรื่อง** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 11.50

2.2 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

★ โรงเรียนบ้านสองแคว มีนักเรียนเข้ารับการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 23 คน ขาดสอบ - คน มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ จำแนกตามความสามารถ

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+,-)
ด้านคณิตศาสตร์	52.15	47.52	+4.63
ด้านภาษาไทย	74.65	57.11	+17.54
รวม 2 ด้าน	63.40	52.32	+11.08

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 63.40 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านคณิตศาสตร์** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.15 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 4.63 **ด้านภาษาไทย** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.65 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 17.54

สรุป ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 มีความสามารถที่ควรปรับปรุง เรียงลำดับความจำเป็นมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านคณิตศาสตร์
2. ด้านภาษาไทย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
ด้านคณิตศาสตร์	60.93	52.15	-8.78
ด้านภาษาไทย	93.18	74.65	-18.53
รวม 2 ด้าน	77.06	63.40	-13.66

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 63.40 เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 13.66

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านคณิตศาสตร์** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 8.78 **ด้านภาษาไทย** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 18.53

★ **โรงเรียนบ้านน้ำโมง** มีนักเรียนเข้ารับการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน ขาดสอบ - คน มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ จำแนกตามความสามารถ

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+,-)
ด้านคณิตศาสตร์	79.33	47.52	+31.81
ด้านภาษาไทย	82.33	57.11	+25.22
รวม 2 ด้าน	80.83	52.32	+28.51

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 80.83 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านคณิตศาสตร์** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.33 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 31.81 **ด้านภาษาไทย** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.33 เมื่อเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 25.22

สรุป ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 มีความสามารถที่ควรปรับปรุง เรียงลำดับความจำเป็นมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านคณิตศาสตร์
2. ด้านภาษาไทย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
ด้านคณิตศาสตร์	76.25	79.33	+3.08
ด้านภาษาไทย	75.84	82.33	+6.49
รวม 2 ด้าน	76.06	80.83	+4.77

จากตารางสรุปได้ว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ 80.83 เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.77

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า **ด้านคณิตศาสตร์** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.08 **ด้านภาษาไทย** เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.49

2.3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนบ้านสองแคว มีนักเรียนเข้ารับทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 คน ขาดสอบ - คน มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ จำแนกตามรายวิชา

วิชา	คะแนนเฉลี่ย			ผลต่าง (+,-)	ระดับคุณภาพ				ลำดับ ความ จำเป็น เร่งด่วน
	คะแนน		ประเทศ		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	โรงเรียน	อันดับ							
ภาษาไทย	55.67	1	47.60	+8.07	✓				4
คณิตศาสตร์	29.00	4	24.90	-4.10				✓	1
วิทยาศาสตร์	41.32	2	35.43	+5.89			✓		3
ภาษาอังกฤษ	33.55	3	33.58	-0.03				✓	2

หมายเหตุ

อันดับ หมายถึง การเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยของวิชาที่ได้มากที่สุด ลงไปจนถึงน้อยที่สุดตามลำดับ

ระดับดีมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ

ระดับดี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

ระดับพอใช้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ระดับปรับปรุง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางสรุปได้ว่า โรงเรียนบ้านสองแคว มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงลำดับจากคะแนนมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ วิชาภาษาไทย (คะแนนเฉลี่ย 55.67) มีระดับคุณภาพ ดี วิชาวิทยาศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 41.32) มีระดับคุณภาพพอใช้ วิชาภาษาอังกฤษ (คะแนนเฉลี่ย 33.55) มีระดับคุณภาพปรับปรุง และวิชาคณิตศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 29.00) มีระดับคุณภาพปรับปรุง

สรุป วิชาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน/วิชาที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
ภาษาไทย	53.14	55.67	+2.53
คณิตศาสตร์	41.90	29.00	-12.9
วิทยาศาสตร์	60.54	41.32	-19.22
ภาษาอังกฤษ	37.95	33.55	-4.4
รวมเฉลี่ยร้อยละ	48.38	39.89	-8.50

จากตาราง พบว่า โรงเรียนบ้านสองแคว มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละในภาพรวม เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยลดลง จาก 48.38 เป็น 39.89 ลดลง 8.50 คะแนนและเมื่อพิจารณาตามความสามารถเป็นรายวิชา พบว่า

วิชาภาษาไทย เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่า ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนสูงขึ้น จาก 53.14 เป็น 55.67 เพิ่มขึ้น 2.53 คะแนน

วิชาคณิตศาสตร์ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่า ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนลดลง จาก 41.90 เป็น 29.00 ลดลง 12.90 คะแนน

วิชาวิทยาศาสตร์ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่า ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนลดลง จาก 60.54 เป็น 41.32 ลดลง 19.22 คะแนน

วิชาภาษาอังกฤษ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่า ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนลดลง จาก 37.95 เป็น 33.55 ลดลง 4.40 คะแนน

สรุป เมื่อเทียบกับผลการทดสอบปีการศึกษา 2568 วิชาที่ควรปรับปรุงเรียงลำดับจากความถี่ในการพัฒนา ลงไปหาน้อย ดังนี้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ วิชาภาษาไทย

วิชา	คะแนนเฉลี่ย			ผลต่าง (+,-)	ระดับคุณภาพ				ลำดับ ความ จำเป็น เร่งด่วน
	คะแนน		ประเทศ		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	โรงเรียน	อันดับ							
สาระที่ 1 การอ่าน	52.63	4	50.25	+2.38	✓				2
สาระที่ 2 การเขียน	60.48	1	47.93	+12.55	✓				5
สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด	59.65	2	48.51	+11.14	✓				4
สาระที่ 4 หลักการใช้ ภาษาไทย	53.51	3	43.15	+10.36	✓				3
สาระที่ 5 วรรณคดีและ วรรณกรรม	50.88	5	49.49	+1.39	✓				1
รวมเฉลี่ยร้อยละ	55.43		47.87	+7.56					

หมายเหตุ

อันดับ หมายถึง การเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยของสาระที่ได้มากที่สุด ลงไปถึงน้อยที่สุดตามลำดับ

ระดับดีมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ

ระดับดี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

ระดับพอใช้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ระดับปรับปรุง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางสรุปได้ว่า วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการสอบจำแนกรายสาระ มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

สาระที่ 2 การเขียน มีคะแนนเฉลี่ย 60.48 มีคุณภาพระดับดีมาก สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มีคะแนนเฉลี่ย 59.65 มีคุณภาพระดับดีมาก สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 53.51 มีคุณภาพระดับดีมาก สาระที่ 1 การอ่าน มีคะแนนเฉลี่ย 52.63 มีคุณภาพระดับดีมาก และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 50.88 มีคุณภาพระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเทียบกับระดับประเทศ พบว่า มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 7.56 คะแนน

จากผลการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า วิชาภาษาไทย มีสาระการเรียนรู้ที่มีลำดับความจำเป็นเร่งด่วน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 50.88 สาระที่ 1 การอ่าน มีคะแนนเฉลี่ย 52.63 และสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 53.51

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ วิชาคณิตศาสตร์

วิชา	คะแนนเฉลี่ย			ผลต่าง (+,-)	ระดับคุณภาพ				ลำดับ ความ จำเป็น เร่งด่วน
	คะแนน		ประเทศ		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	โรงเรียน	อันดับ							
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต	33.28	1	29.26	+4.02			✓		3
สาระที่ 2 การวัดและ เรขาคณิต	25.12	3	21.22	+3.9			✓		1
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น	25.59	2	20.64	+4.95			✓		2
รวมเฉลี่ยร้อยละ	28.00		23.71	+4.29					

หมายเหตุ

อันดับ หมายถึง การเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยของสาระที่ได้มากที่สุด ลงไปถึงน้อยที่สุดตามลำดับ

ระดับดีมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ

ระดับดี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

ระดับพอใช้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ระดับปรับปรุง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางสรุปได้ว่า วิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการสอบจำแนกรายสาระ มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต มีคะแนนเฉลี่ย 33.28 มีคุณภาพระดับพอใช้ สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น มีคะแนนเฉลี่ย 25.59 มีคุณภาพระดับพอใช้ และสาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต มีคะแนนเฉลี่ย 25.12 มีคุณภาพระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเทียบกับระดับประเทศ พบว่า มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 4.29 คะแนน

จากผลการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า วิชาคณิตศาสตร์ มีสาระการเรียนรู้ที่มีลำดับความจำเป็นเร่งด่วน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต มีคะแนนเฉลี่ย 25.12 สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น มีคะแนนเฉลี่ย 25.59 และสาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต มีคะแนนเฉลี่ย 33.28

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ วิทยาศาสตร์

วิชา	คะแนนเฉลี่ย			ผลต่าง (+,-)	ระดับคุณภาพ				ลำดับ ความ จำเป็น เร่งด่วน
	คะแนน		ประเทศ		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	โรงเรียน	อันดับ							
สาระที่ 1 วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	33.55	3	29.41	+4.14			✓		2
สาระที่ 2 วิทยาศาสตร์ กายภาพ	48.25	1	39.92	+8.33			✓		4
สาระที่ 3 วิทยาศาสตร์ โลกและอวกาศ	43.16	2	38.42	+4.74			✓		3
สาระที่ 4 เทคโนโลยี	21.05	4	19.75	+1.3			✓		1
รวมเฉลี่ยร้อยละ	36.50		31.88	4.63					

หมายเหตุ

อันดับ หมายถึง การเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยของสาระที่ได้มากที่สุด ลงไปถึงน้อยที่สุดตามลำดับ

ระดับดีมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ

ระดับดี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

ระดับพอใช้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ระดับปรับปรุง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางสรุปได้ว่า วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการสอบจำแนกรายสาระ มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ สาระที่ 2 เรื่อง วิทยาศาสตร์กายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 48.25 มีคุณภาพระดับพอใช้ สาระที่ 3 เรื่อง วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ มีคะแนนเฉลี่ย 43.16 มีคุณภาพระดับพอใช้ สาระที่ 1 เรื่อง วิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 33.55 มีคุณภาพระดับปรับปรุง และสาระที่ 4 เรื่อง เทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ย 21.05 มีคุณภาพระดับปรับปรุง

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเทียบกับระดับประเทศ พบว่า มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 4.63 คะแนน

จากผลการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า วิชาวิทยาศาสตร์ มีสาระการเรียนรู้ที่มีลำดับความจำเป็นเร่งด่วน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สาระที่ 4 เรื่อง เทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ย 21.05 สาระที่ 1 เรื่อง วิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 33.55 และสาระที่ 3 เรื่อง วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ มีคะแนนเฉลี่ย 43.16

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับโรงเรียน กับระดับประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

วิชา	คะแนนเฉลี่ย			ผลต่าง (+,-)	ระดับคุณภาพ				ลำดับ ความ จำเป็น เร่งด่วน
	คะแนน		ประเทศ		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	โรงเรียน	อันดับ							
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	35.89	1	35.25	+0.64			✓		3
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	25.44	3	28.53	-3.09				✓	1
สาระที่ 3 ภาษากับ ความสัมพันธ์กับชุมชน	32.89	2	31.92	+0.97			✓		2
รวมเฉลี่ยร้อยละ	31.41		31.90	-0.49					

หมายเหตุ

อันดับ หมายถึง การเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยของสาระที่ได้มากที่สุด ลงไปถึงน้อยที่สุดตามลำดับ

ระดับดีมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ

ระดับดี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

ระดับพอใช้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ระดับปรับปรุง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางสรุปได้ว่า วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการสอบจำแนกรายสาระ มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ สาระที่ 1 เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย 35.89 มีคุณภาพระดับพอใช้ สาระที่ 3 เรื่อง ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 32.89 มีคุณภาพระดับพอใช้ และสาระที่ 2 เรื่อง ภาษาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 25.44 มีคุณภาพระดับปรับปรุง

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเทียบกับระดับประเทศ พบว่า มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 0.49 คะแนน

จากผลการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า วิชาภาษาอังกฤษ มีสาระการเรียนรู้ที่มีลำดับความจำเป็นเร่งด่วน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สาระที่ 2 เรื่อง ภาษาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 25.44 สาระที่ 3 เรื่อง ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 32.89 และสาระที่ 1 เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย 35.89

2.4 การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายปีการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน เข้าสอบ	จำนวนนักเรียน ขาดสอบ	หมายเหตุ
ประถมศึกษาปีที่ 1	23	23	-	
ประถมศึกษาปีที่ 2	14	14	-	
ประถมศึกษาปีที่ 3	23	23	-	
ประถมศึกษาปีที่ 4	26	26	-	
ประถมศึกษาปีที่ 5	25	25	-	
ประถมศึกษาปีที่ 6	25	25	-	
รวมทั้งรวม	136	136	-	

จากตาราง ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายปีการศึกษาของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนบ้านสองแคว มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนทั้งหมด 136 คน เข้าสอบ 136 คน ขาดสอบ - คน

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					คะแนนเฉลี่ยรวม 5 วิชา
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สังคมศึกษา	
ประถมศึกษาปีที่ 1	72.28	51.09	71.74	74.46	77.17	69.35
ประถมศึกษาปีที่ 2	81.25	71.43	79.46	72.32	81.25	77.14
ประถมศึกษาปีที่ 3	69.57	63.59	64.67	68.48	74.46	68.15
ประถมศึกษาปีที่ 4	77.88	67.79	70.19	63.46	70.67	70.00
ประถมศึกษาปีที่ 5	76.5	71.5	73	62	68.5	70.30
ประถมศึกษาปีที่ 6	73.5	69.02	68.5	59.5	73	68.70
เฉลี่ยร้อยละ	75.16	65.74	71.26	66.70	74.18	70.61

จากตาราง เมื่อพิจารณาในรายชั้น พบว่า ชั้นที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละสูงสุด 1-3 ลำดับแรก ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (คะแนน 77.14) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (คะแนน 70.30) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (คะแนน 70.00) และเมื่อพิจารณาในแต่ละวิชา พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละสูงสุด 1-3 ลำดับแรก ได้แก่ วิชาภาษาไทย (คะแนน 75.16) วิชาสังคมศึกษา (คะแนน 74.18) และวิชาวิทยาศาสตร์ (คะแนน 71.26)

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ กับค่าเป้าหมายของโรงเรียน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3) จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ค่าเป้าหมาย	ผลต่าง (+,-)
ประถมศึกษาปีที่ 1	69.35	70	-0.65
ประถมศึกษาปีที่ 2	77.14	70	+7.14
ประถมศึกษาปีที่ 3	68.15	70	-1.85
ประถมศึกษาปีที่ 4	70.00	70	0
ประถมศึกษาปีที่ 5	70.30	70	+0.3
ประถมศึกษาปีที่ 6	68.70	70	-1.3

จากตาราง พบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์กับค่าเป้าหมายของโรงเรียน จำแนกตามระดับชั้น ดังนี้

- ประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.35 น้อยกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง -0.65
- ประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.14 มากกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง +7.14
- ประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.15 น้อยกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง -1.85
- ประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.00 เท่ากับค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง 0
- ประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.30 มากกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง +0.30
- ประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.70 น้อยกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีผลต่าง -1.30

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568
จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+,-)
ประถมศึกษาปีที่ 1	73.24	69.35	-3.89
ประถมศึกษาปีที่ 2	70.11	77.14	+7.03
ประถมศึกษาปีที่ 3	72.67	68.15	-4.52
ประถมศึกษาปีที่ 4	66.86	70.00	+3.14
ประถมศึกษาปีที่ 5	68.17	70.30	+2.13
ประถมศึกษาปีที่ 6	68.43	68.70	+0.27

จากตาราง พบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 จำแนกตามระดับชั้น ดังนี้

- ประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.35 น้อยกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง -3.89
- ประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.14 มากกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง +7.03
- ประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.15 น้อยกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง -4.52
- ประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.00 มากกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง +3.14
- ประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.30 มากกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง +2.13
- ประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.70 มากกว่าปีการศึกษา 2567 และมีผลต่าง +0.27

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์สาเหตุปัญหา แนวทางแก้ไข

จากการวิเคราะห์ผลการสอบ ในส่วนที่ 2 พบความจำเป็นเร่งด่วน/เรื่องที่ต้องปรับปรุง แก้ไข/พัฒนา ใน แต่ละระดับชั้น ดังนี้

3.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการสอบความจำเป็นเร่งด่วน/เรื่องที่ต้องปรับปรุง แก้ไข/พัฒนาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ความสามารถ/ตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุปัญหา	แนวทางแก้ไข
ด้านการอ่านออกเสียง การอ่านคำที่มีตัวสะกดซับซ้อน คำควบกล้ำ และคำไม่คุ้นเคย	นักเรียนยังไม่แม่นเรื่องการ ประสมคำและการผันวรรณยุกต์ ขาดการฝึกอ่านอย่างต่อเนื่อง ทำ ให้อ่านไม่คล่องและขาดความ มั่นใจ	จัดกิจกรรมฝึกอ่านออกเสียงทุก วัน ฝึกอ่านซ้ำเป็นรายบุคคล ใช้ บัตรคำ เกมภาษาไทย และสื่อ เสียงประกอบการอ่าน
ด้านการอ่านรู้เรื่อง การอธิบายความหมายของคำ การจับใจความสำคัญ และการ สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	นักเรียนมีคลังคำศัพท์จำกัด และ ยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจาก เรื่องที่อ่านเพื่อวิเคราะห์และสรุป ความได้	จัดกิจกรรมอ่านจับใจความ ฝึก ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ใช้ เทคนิค 5W1H แผนผังความคิด (Mind Map) และกิจกรรมเล่า นิทานหรือสรุปเรื่องด้วยภาษา ของตนเอง

3.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ผลการสอบความจำเป็นเร่งด่วน/เรื่องที่ต้องปรับปรุง แก้ไข/พัฒนาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ความสามารถ/ตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุปัญหา	แนวทางแก้ไข
ด้านคณิตศาสตร์		
ค 1.1 ป.3/2 เปรียบเทียบและ เรียงลำดับจำนวนนับไม่เกิน 100,000	นักเรียนยังไม่เข้าใจค่าประจำหลัก และการเปรียบเทียบจำนวน	ฝึกใช้ตารางค่าประจำหลัก เกม เรียงลำดับจำนวน และแบบฝึก จากสถานการณ์จริง
ค 2.1 ป.3/10 โจทย์ปัญหา เกี่ยวกับน้ำหนัก	นักเรียนสับสนเรื่องหน่วยน้ำหนัก และการแปลงหน่วย	ใช้อุปกรณ์จริงในการชั่งน้ำหนัก ฝึกแปลงหน่วยและแก้โจทย์ที่ละ ขั้นตอน

ความสามารถ/ตัวชี้วัด ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุปัญหา	แนวทางแก้ไข
ค 2.1 ป.3/13 โจทย์ปัญหา เกี่ยวกับปริมาตรและความจุ	นักเรียนไม่เข้าใจความสัมพันธ์ ของหน่วยลิตร-มิลลิลิตร	จัดกิจกรรมทดลองตวงน้ำ ใช้สื่อ จริงและฝึกแก้โจทย์จาก ชีวิตประจำวัน
ค 3.1 ป.3/2 อ่านและใช้ข้อมูล จากตารางทางเดียว	นักเรียนอ่านข้อมูลจากตารางและ ตีความข้อมูลยังไม่แม่น	ฝึกอ่านตารางจากข้อมูลใกล้ตัว และฝึกตอบคำถามจากตาราง
ด้านภาษาไทย		
ท 1.1 ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบ คำถามเชิงเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน	นักเรียนคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยง เหตุผลจากเรื่องที่อ่านยังไม่ได้	ฝึกถาม-ตอบจากนิทานหรือ บทความสั้น และใช้คำถาม กระตุ้นการคิด
ท 1.1 ป.3/5 สรุปความรู้และ ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	นักเรียนจับใจความสำคัญและ สรุปสาระสำคัญไม่ได้	ฝึกอ่านจับใจความ ใช้ Mind Map และกิจกรรมเล่าเรื่องย่อ
ท 1.1 ป.3/7 อ่านข้อเขียนเชิง อธิบายและปฏิบัติตามคำสั่ง	นักเรียนอ่านแล้วตีความคำสั่งไม่ ครบถ้วน	ฝึกอ่านคำสั่งจากกิจกรรมจริง และทำใบงานตามลำดับขั้นตอน
ท 1.1 ป.3/8 อธิบายความหมาย ข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และ แผนภูมิ	นักเรียนยังแปลความหมายข้อมูล จากภาพและสัญลักษณ์ไม่ได้ดี	ใช้สื่อภาพ แผนที่ และแผนภูมิ ใกล้ตัว พร้อมกิจกรรมฝึก วิเคราะห์ข้อมูล
ท 3.1 ป.3/2 บอกสาระสำคัญ จากการฟังและดู	นักเรียนขาดสมาธิในการฟัง และ สรุปประเด็นสำคัญไม่ได้	จัดกิจกรรมฟัง-ดูสื่อสั้น แล้วสรุป ใจความสำคัญด้วยภาษาของ ตนเอง
ท 4.1 ป.3/5 แต่งคำคล้องจอง และคำขวัญ	นักเรียนมีคลังคำศัพท์จำกัด และ ยังใช้ภาษาเชิงสร้างสรรค์ไม่คล่อง	ฝึกแต่งคำคล้องจองผ่านเกม ภาษาไทย และกิจกรรมกลุ่มสร้าง คำขวัญ

3.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ผลการสอบความจำเป็นเร่งด่วน/เรื่องที่ต้องปรับปรุง แก้ไข/พัฒนาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ความสามารถ/ตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุปัญหา	แนวทางแก้ไข
วิชาภาษาไทย การอ่าน	นักเรียนยังจับใจความสำคัญ สรุปข้อคิด และวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ไม่ดี	จัดกิจกรรมอ่านจับใจความทุกวัน ฝึกสรุปเรื่อง และใช้ Mind Map ช่วยคิดวิเคราะห์
วิชาคณิตศาสตร์ การวัดและเรขาคณิต	นักเรียนสับสนเรื่องหน่วยวัด การคำนวณ และการแก้โจทย์ปัญหา	จัดกิจกรรมปฏิบัติจริง ใช้อุปกรณ์วัด และฝึกแก้โจทย์จากสถานการณ์ใกล้ตัว
วิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	นักเรียนยังขาดทักษะการคิดเชิงเทคโนโลยีและการแก้ปัญหา	จัดกิจกรรม Coding/STEM และฝึกออกแบบชิ้นงานหรือวิธีแก้ปัญหาอย่างง่าย
วิชาภาษาอังกฤษ ภาษาและวัฒนธรรม	นักเรียนมีคลังคำศัพท์น้อย และไม่เข้าใจการใช้ภาษาในบริบทจริง	ใช้เกม เพลง บทสนทนา และสื่อวัฒนธรรมเจ้าของภาษาเพื่อเพิ่มการเรียนรู้

3.4 ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ระดับชั้น	วิชา/สาระการเรียนรู้ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุ	แนวทางแก้ไข
ประถมศึกษาปีที่ 1	1. คณิตศาสตร์ 2. ภาษาไทย (การอ่าน) 3. วิทยาศาสตร์	นักเรียนยังขาดทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การคิดคำนวณ และการสังเกต	ใช้สื่อรูปธรรม เกม การศึกษา ฝึกอ่านและคิดเลขทุกวัน พร้อมกิจกรรมทดลองง่าย ๆ
ประถมศึกษาปีที่ 2	1. คณิตศาสตร์ 2. ภาษาอังกฤษ 3. วิทยาศาสตร์	นักเรียนยังคิดวิเคราะห์ โจทย์และสื่อสารภาษาอังกฤษได้ไม่คล่อง	ฝึกแก้โจทย์จากสถานการณ์จริง จัดกิจกรรมสนทนา ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ

ระดับชั้น	วิชา/สาระการเรียนรู้ ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	สาเหตุ	แนวทางแก้ไข
ประถมศึกษาปีที่ 3	1. คณิตศาสตร์ 2. วิทยาศาสตร์ 3. ภาษาไทย (การอ่าน จับใจความ)	นักเรียนยังเชื่อมโยงความรู้ และจับใจความสำคัญได้ไม่ดี	จัดกิจกรรม Active Learning ใช้ Mind Map และกิจกรรมทดลอง ร่วมกับการอ่านวิเคราะห์
ประถมศึกษาปีที่ 4	1. ภาษาอังกฤษ 2. คณิตศาสตร์ 3. สังคมศึกษา	นักเรียนมีคลังคำศัพท์น้อย และยังวิเคราะห์ข้อมูลหรือ เหตุการณ์ไม่แม่นยำ	ใช้เกมภาษา บทบาทสมมติ และกิจกรรมอภิปรายจาก สถานการณ์ใกล้ตัว
ประถมศึกษาปีที่ 5	1. ภาษาอังกฤษ 2. สังคมศึกษา 3. คณิตศาสตร์	นักเรียนอ่านและแปล ความหมายไม่ค่อย รวมถึงขาดทักษะคิด วิเคราะห์	ฝึกอ่าน-แปลความหมาย ใช้สื่อดิจิทัล และฝึกทำ โจทย์เชิงวิเคราะห์
ประถมศึกษาปีที่ 6	1. ภาษาอังกฤษ 2. วิทยาศาสตร์ 3. คณิตศาสตร์	นักเรียนยังขาดทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษ การ วิเคราะห์ และการแก้โจทย์ ปัญหา	จัดติวเสริม ฝึกทำข้อสอบ ใช้กิจกรรม STEM และ กิจกรรมสื่อสาร ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ส่วนที่ 4

โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติ จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน วิเคราะห์สาเหตุปัญหา และระบุแนวทางแก้ไขระดับชั้นเรียนแล้ว นำมาสังเคราะห์วางแผนจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อช่วยสนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2569 ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน			
กิจกรรมยกระดับผลการทดสอบ RT	เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น	มิ.ย. 2569 – ก.พ. 2570	ครูพวงพรรณ
กิจกรรมยกระดับผลการทดสอบ NT	เพื่อพัฒนาความสามารถด้านภาษาและคณิตศาสตร์ของนักเรียน	มิ.ย. 2569 – ก.พ. 2570	ครูละอองดาว
กิจกรรมยกระดับผลการทดสอบ O-NET	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ	มิ.ย. 2569 – ก.พ. 2570	ครูกัญฐิกา
กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการและศิลปหัตถกรรม	เพื่อพัฒนาทักษะและเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงศักยภาพ	มิ.ย. 2569 – ม.ค. 2570	ครูกรรณิการ์
กิจกรรมค่ายส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	เพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ	ก.ค. 2569 – ธ.ค. 2569	ครูกรรณิการ์
โครงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณ			
กิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเขียนได้	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ และสื่อสารได้อย่างถูกต้อง	พ.ค. 2569 – มี.ค. 2570	ครูณัฐพร
กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน	เพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	พ.ค. 2569 – มี.ค. 2570	ครูณัฐพร
กิจกรรมห้องสมุดมีชีวิต	เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	พ.ค. 2569 – มี.ค. 2570	ครูธิดารัตน์
กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรและส่งเสริมทักษะคณิตศาสตร์	เพื่อยกระดับทักษะคณิตศาสตร์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	พ.ค. 2569 – มี.ค. 2570	ครูกัญฐิกา
โครงการส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา			
กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)	เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	พ.ค. 2569 – มี.ค. 2570	ครูกรรณิการ์

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
กิจกรรมพัฒนาการเรียน การสอนคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี	เพื่อพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีของนักเรียนให้สามารถนำไปใช้ ในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและ สร้างสรรค์	พ.ศ. 2569 – มี.ศ. 2570	ครูกรรณิการ์

ส่วนที่ 5

การนิเทศ กำกับ ติดตาม

เพื่อให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้บรรลุตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมาย โรงเรียนบ้านสองแคว จึงกำหนดแนวทางการนิเทศ กำกับ ติดตาม ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
2. ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม พร้อมบันทึกผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. จัดประชุมสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ PLC อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
6. สรุป รายงาน และนำผลการนิเทศ ติดตาม ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัน เดือน ปี	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ (ผู้บริหาร/ฝ่ายวิชาการ)	หมายเหตุ
พฤษภาคม 2569	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการ	ผู้อำนวยการโรงเรียน / ฝ่ายวิชาการ	ชี้แจงแนวทางและแผนดำเนินงาน
มิถุนายน 2569	กิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ / RT / NT	ผู้อำนวยการโรงเรียน / หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ติดตามการดำเนินงานระยะที่ 1
กรกฎาคม 2569	กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านและห้องสมุดมีชีวิต	ฝ่ายวิชาการ	นิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
สิงหาคม 2569	กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะสำคัญและทักษะคณิตศาสตร์	ฝ่ายวิชาการ / หัวหน้ากลุ่มสาระ	ติดตามผลสัมฤทธิ์ระหว่างภาค
กันยายน 2569	กิจกรรม Active Learning และ STEM/Coding	ผู้อำนวยการโรงเรียน / ฝ่ายวิชาการ	นิเทศชั้นเรียน
พฤศจิกายน 2569	กิจกรรมยกระดับผลการทดสอบ O-NET	ฝ่ายวิชาการ	ติดตามการเตรียมความพร้อม
ธันวาคม 2569	กิจกรรมค่ายวิชาการและการแข่งขันทักษะ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ติดตามผลการดำเนินกิจกรรม
มกราคม 2570	ทุกโครงการ/กิจกรรม	ผู้อำนวยการโรงเรียน / ฝ่ายวิชาการ	สรุปผลและประเมินความก้าวหน้า
มีนาคม 2570	ครูผู้รับผิดชอบโครงการทุกโครงการ	คณะกรรมการนิเทศภายใน	สรุปและรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ส่วนที่ 6

การกำหนดค่าเป้าหมาย

โรงเรียนบ้านสองแคว กำหนดค่าเป้าหมายของการทดสอบระดับชาติในปีการศึกษา 2569 ดังนี้

6.1 ผลการทดสอบระดับชาติ

ตารางที่ 19 กำหนดค่าเป้าหมายการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2569

ด้าน	ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา			Mean of Gaps	ค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2569
	2566	2567	2568		
อ่านออกเสียง	85.12	94.90	86.52	0.70	87.22
อ่านรู้เรื่อง	65.12	75.45	66.52	0.70	67.22
รวม 2 ด้าน	75.12	85.18	76.52	0.70	77.22

*Mean of Gaps = [(คะแนนปีที่ 2 - คะแนนปีที่ 1) + (คะแนนปีที่ 3 - คะแนนปีที่ 2)] ÷ 2
(เหมาะกับข้อมูลที่คะแนนเป็นขาขึ้นต่อเนื่อง)

ตารางที่ 20 กำหนดค่าเป้าหมายการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ปีการศึกษา 2569

ด้าน	ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา			Mean of Gaps	ค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2569
	2566	2567	2568		
ภาษาไทย	66.89	93.18	74.65	3.88	78.53
คณิตศาสตร์	69.50	60.93	52.15	-8.68	43.47
รวม 2 ด้าน	68.19	77.06	63.40	-2.40	61.00

ตารางที่ 21 กำหนดค่าเป้าหมายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2569

วิชา	ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา			Mean of Gaps	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2569
	2566	2567	2568		
ภาษาไทย	69.38	67.45	55.67	-6.86	48.81
คณิตศาสตร์	41.21	41.90	29.00	-6.11	22.89
ภาษาอังกฤษ	39.84	37.95	33.55	-3.15	30.40
วิทยาศาสตร์	49.69	60.54	41.32	-4.19	37.13

*Mean = (คะแนนปีที่ 1 + คะแนนปีที่ 2 + คะแนนปีที่ 3) ÷ 3 (เหมาะกับข้อมูลที่คะแนนกว้างไปมา)

*Mean of Gaps = [(คะแนนปีที่ 2 - คะแนนปีที่ 1) + (คะแนนปีที่ 3 - คะแนนปีที่ 2)] ÷ 2

(เหมาะกับข้อมูลที่คะแนนเป็นขาขึ้นต่อเนื่อง)

6.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน

ตารางที่ 22 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

ระดับชั้น	วิชา	ค่าเฉลี่ยปี 2568	ค่าเป้าหมายปี 2569	หมายเหตุ
ประถมศึกษาปีที่ 1	ภาษาไทย	72.28	72.28	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	คณิตศาสตร์	51.09	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	วิทยาศาสตร์	71.74	71.74	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	สังคมศึกษาฯ	77.17	77.17	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	ภาษาอังกฤษ	74.46	74.46	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
ประถมศึกษาปีที่ 2	ภาษาไทย	81.25	81.25	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	คณิตศาสตร์	71.43	71.43	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	วิทยาศาสตร์	79.46	79.46	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	สังคมศึกษาฯ	81.25	81.25	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	ภาษาอังกฤษ	72.32	72.32	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
ประถมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	69.57	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	คณิตศาสตร์	63.59	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	วิทยาศาสตร์	64.67	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	สังคมศึกษาฯ	74.46	74.46	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	ภาษาอังกฤษ	68.48	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
ประถมศึกษาปีที่ 4	ภาษาไทย	77.88	77.88	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	คณิตศาสตร์	67.79	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์

ระดับชั้น	วิชา	ค่าเฉลี่ยปี 2568	ค่าเป้าหมายปี 2569	หมายเหตุ
	วิทยาศาสตร์	70.19	70.19	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	สังคมศึกษาฯ	70.67	70.67	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	ภาษาอังกฤษ	63.46	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
ประถมศึกษาปีที่ 5	ภาษาไทย	76.50	76.50	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	คณิตศาสตร์	71.50	71.50	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	วิทยาศาสตร์	73.00	73.00	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	สังคมศึกษาฯ	68.50	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	ภาษาอังกฤษ	62.00	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
ประถมศึกษาปีที่ 6	ภาษาไทย	73.50	73.50	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	คณิตศาสตร์	69.02	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	วิทยาศาสตร์	68.50	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์
	สังคมศึกษาฯ	73.00	73.00	คงระดับไม่ต่ำกว่า 70%
	ภาษาอังกฤษ	59.50	70.00	พัฒนาให้ถึงเกณฑ์

ภาคผนวก

1. แบบบันทึกการพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย ระดับชั้น ป.1-6
2. แบบบันทึกการพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.1-6
3. แบบบันทึกการพัฒนาความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ระดับชั้น ป.1-6
4. แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามสาระ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด การสอบ O-NET
5. แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามมาตรฐานการประเมิน NT
6. แบบบันทึกการพัฒนาเรียนตามรายการประเมิน RT
7. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET / NT)

แบบบันทึกการพัฒนาความสามารถด้านคณิตศาสตร์
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนาความสามารถด้านคณิตศาสตร์ แล้วทำการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง แล้วทำการบันทึกการพัฒนาเป็นประจำทุกครั้งที่

สัปดาห์ ที่	วัน/เดือน/ปี	บันทึกการพัฒนา	จำนวน นักเรียนที่		รายชื่อ นักเรียนที่ ไม่ผ่าน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	

ลงชื่อ

ครู

(.....)

ลงชื่อ

ผู้อำนวยการโรงเรียน
(นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น)

แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามสาระ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด การสอบ O-NET
วิชา ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผล
ผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัด
ร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน														
สาระที่ 1 การอ่าน														
ท 1.1 ป.6/2														
ท 1.1 ป.6/4														
ท 1.1 ป.6/5														
ท 1.1 ป.6/7														
สาระที่ 2 การเขียน														
ท 2.1 ป.6/6														
สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด														
ท 3.1 ป.6/2														
ท 3.1 ป.6/3														
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย														
ท 4.1 ป.6/1														
ท 4.1 ป.6/2														
ท 4.1 ป.6/3														
ท 4.1 ป.6/4														
ท 4.1 ป.6/5														
ท 4.1 ป.6/6														
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม														
ท 5.1 ป.5/2														
ท 5.1 ป.6/1														
ท 5.1 ป.6/3														

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามสาระ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด การสอบ O-NET
วิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผล
ผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัด
ร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน													
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร													
ต 1.1 ป.6/3													
ต 1.1 ป.6/4													
ต 1.2 ป.6/1													
ต 1.2 ป.6/2													
ต 1.2 ป.6/3													
ต 1.2 ป.6/4													
ต 1.2 ป.6/5													
ต 1.3 ป.6/1													
ต 1.3 ป.6/2													
ต 1.3 ป.6/3													
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม													
ต 2.1 ป.6/2													
ต 2.2 ป.6/1													
ต 2.2 ป.6/2													
สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก													
ต 4.1 ป.6/1													

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เขียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามสาระ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด การสอบ O-NET
วิชา วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผล ผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัด ร้อยละ 60 ขึ้นไป

[illegible]

แบบบันทึกการพัฒนานักเรียนตามสาระ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด การสอบ O-NET
วิชา คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผล
ผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัด
ร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน													
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต													
ค 1.1 ป.4/10													
ค 1.1 ป.5/8													
ค 1.1 ป.6/1													
ค 1.1 ป.6/11													
ค 1.1 ป.6/12													
ค 1.2 ป.6/1													
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต													
ค 2.1 ป.4/1													
ค 2.1 ป.5/1													
ค 2.1 ป.5/2													
ค 2.1 ป.6/1													
ค 2.1 ป.6/2													
ค 2.1 ป.6/3													
ค 2.2 ป.5/2													
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น													
ค 3.1 ป.5/1													
ค 3.1 ป.6/1													

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบบันทึกการประเมินคุณภาพนักเรียน (NT)

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัดร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน													
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต													
ค 1.1 ป.3/2													
ค 1.1 ป.3/4													
ค 1.1 ป.3/9													
ค 1.1 ป.3/10													
ค 1.1 ป.3/11													
ค 1.2 ป.3/1													
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต													
ค 2.1 ป.3/1													
ค 2.1 ป.3/2													
ค 2.1 ป.3/6													
ค 2.1 ป.3/10													
ค 2.1 ป.3/13													
ค 2.2 ป.3/1													
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น													
ค 3.1 ป.3/1													
ค 3.1 ป.3/2													

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เขียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบบันทึกการประเมินคุณภาพนักเรียน (NT)

ความสามารถด้านภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยข้อสอบมาตรฐาน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัดร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน														
สาระที่ 1 การอ่าน														
ท 1.1 ป.3/2														
ท 1.1 ป.3/3														
ท 1.1 ป.3/4														
ท 1.1 ป.3/5														
ท 1.1 ป.3/7														
ท 1.1 ป.3/8														
สาระที่ 2 การเขียน														
ท 2.1 ป.3/2														
ท 2.1 ป.3/4														
ท 2.1 ป.3/5														
สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด														
ท 3.1 ป.3/2														
ท 3.1 ป.3/3														
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย														
ท 4.1 ป.3/1														
ท 4.1 ป.3/2														
ท 4.1 ป.3/4														
ท 4.1 ป.3/5														
ท 4.1 ป.3/6														
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม														
ท 5.1 ป.3/1														
ท 5.1 ป.3/3														

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบบันทึกการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง : ครูผู้สอนทำการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ แล้วทำการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามตัวชี้วัดด้วยแบบทดสอบ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อนักเรียนผ่านการทดสอบในแต่ละตัวชี้วัดร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลขที่นักเรียน														
การอ่านออกเสียง (คำ)														
สระเดี่ยวเสียงยาว														
สระเดี่ยวเสียงสั้น														
สะกดตรงมาตรา														
มีรูปวรรณยุกต์														
ไม่มีรูปวรรณยุกต์														
สระเปลี่ยนรูป														
สระลดรูป														
สระประสม														
สะกดไม่ตรงมาตรา														
คำควบกล้ำ														
อักษรนำ														
การอ่านออกเสียง (ข้อความ)														
อ่านข้อความ														
การอ่านรู้เรื่อง														
คำ(จับภาพ)														
ข้อความ														
ประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ)														
ประโยค(เลือกตอบ)														

ลงชื่อ

(.....)

ครู

ลงชื่อ

(นายอภิรัตน์ เชียงหนุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียน



โรงเรียนบ้านสองแคว

สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ